

## Le tournant au vert pour les ~~ma~~s caves

par

Donald Plante

Il est important de recycler et de ne pas gaspiller. De plus en plus de gens, d'organismes et d'entreprises optent pour la durabilité et la protection de la planète. Abolition des sacs de plastique, taxe sur les verres de carton, interdiction des bouteilles d'eau en plastique... Ce ne sont que quelques exemples de moyens pris pour faire un monde plus vert. Personnellement, j'en ai plus qu'assez! Pas que je suis contre l'écologie. Au contraire, je suis une personne très conscientisée sur ce sujet. J'ai vécu dans une famille qui recyclait et qui gaspillait le moins possible. J'ai eu les livres-jeux de *S.O.S. Terre* lorsque j'étais enfant, je ne laisse jamais une pièce éclairée pour rien et dans les cuisines des résidences de l'Université, j'éteins les ventilateurs et lumières des fours qui sont laissés en marche. Aujourd'hui, je suis toujours découragé de trouver du papier, du carton, des bouteilles et ou des cannettes dans des poubelles, alors que ce ne sont pas les bacs de recyclage qui manquent sur le campus... Je ne peux pas m'empêcher de les vider pour placer les objets aux bons endroits.

Oui, je suis très écologique. Mais ce que je n'aime pas de ce tournant est la façon dont les nouveaux moyens sont utilisés, qui je dois le dire, sont carrément stupides. Ça a commencé par le remplacement des sacs de papier dans les supermarchés par ceux en plastique. Le papier est recyclable, mais non le plastique... À certains endroits, on fait payer un surplus pour ces sacs. On dirait qu'avec ce changement, bien des entreprises se sont rendu compte qu'il y avait de l'argent à faire en devenant « vert ». Sont arrivés les sacs en coton qui coûtent 1 ou 2 \$. Moins de sacs en plastique et plus de ces nouveaux qui coûtent plus cher, mais qui sont durables et ma foi, plus solides. Mais ce n'était que le début.

Les factures numériques sont un autre moyen appliqué par les entreprises. Oui, ça fait moins de papier à imprimer, mais pour elles seulement, car il faut nous-mêmes nous en occuper. Une belle économie de leur part, mais pas pour nous. Le RTC est un bon exemple qui encourage ses clients à imprimer les horaires sur leur site Internet. C'est certain que c'est une bonne chose pour eux, ils dépensent ainsi moins d'argent pour fournir leurs dépliants.

L'abolition des bouteilles d'eau en plastique sur le campus en fournissant plus de fontaines publiques et de meilleure qualité, oui, c'est une bonne chose. C'est écologique et ça coûte moins cher aux étudiants. Mais pourquoi devons-nous couper sur tout ce qui est recyclable et durable? Ces bouteilles étaient pourtant considérées comme écologiques il y a un certain temps... Mais si nous regardons ça dans un autre sens, en buvant aux fontaines, beaucoup d'eau n'est pas consommée. Je serais curieux de connaître les statistiques du gaspillage que cela engendre...

Les voitures hybrides et le programme *Adieu bazou* sont les moyens les plus hypocrites que l'on peut décerner. Oui, ces modèles polluent moins que les anciens. Mais dites-moi, avez-vous déjà entendu parler des voitures fonctionnant à l'eau? Bien sûr que non! Ce serait une catastrophe. La protection de l'économie semble plus important que celle de l'environnement. Et dire que *Hyundai*, par l'entremise de leur porte-parole Guillaume Lemay-Thivierge, se vante d'être écologique et soucieux de l'environnement... Les modèles de 1995 et antérieurs polluent 19 fois plus que ceux d'à partir de 2004. Je ne sais pas du tout ce qui en est pour les années 1996 à 2003... Le programme désigne les anciennes voitures comme étant des *bazous*, ce qui est une erreur, car il s'agit en fait d'un québécoisisme utilisé pour tout simplement désigner le terme « voiture ». On nous offre donc de nous débarrasser de ces « *bazous* » pour les recycler dans le respect de l'environnement et de recevoir du gouvernement canadien un laissez-passer de transport en commun, un abonnement à un programme d'auto partage (incorrectement écrit en un

mot sur le site Internet), 300 \$ en argent ou encore un rabais sur l'achat d'un véhicule 2004 ou plus récent. C'est bien beau tout ça, mais il s'agit encore d'une raison pour dépenser plus tout en polluant moins, mais toujours et encore. On nous demande d'arrêter de polluer en tentant de nous culpabiliser comme si c'était de notre faute et de notre responsabilité, alors que les compagnies polluent beaucoup plus, ainsi que les voitures dont nous sommes esclaves.

Dernièrement, le gouvernement planifiait l'interdiction de répandre les cendres des défunts dans la nature. En effet, il s'agit de pollution. Mais à mon avis, il s'agit d'un grain de sable dans le problème écologique. Ça me fait penser il y a quelques années, lorsque le gouvernement Charest s'attaquait aux gens possédant un poêle à bois en disant que c'était une source de pollution. En même temps, il planifiait la construction d'une usine nucléaire qui aurait pollué comme 200 000 voitures par année. Où est la logique? Nulle part! Il n'y en a aucune, et ce, dans tous les procédés et méthodes mis en place pour préserver l'environnement. On a même parlé d'abolir les consignations de bouteilles et de cannettes. Comme s'il n'y en avait pas assez qui ne se faisaient pas consigner! On s'attaque aux problèmes mineurs, alors qu'on touche à peine aux problèmes majeurs en se disant que c'est réglé, qu'on est écologique, qu'on protège la planète et qu'on va obtenir ainsi plus de votes aux élections.

Oui, la société est plus conscientisée sur l'environnement, mais il s'agit d'une conscientisation aveugle. C'est comme essayer de trouver son chemin dans un labyrinthe, alors qu'il fait noir et que nous avons les yeux bandés. Ce n'est pas gagné d'avance... Très peu d'organisations diffèrent de celles qui font semblant d'être écologiques dans le but d'exploiter les gens. Dans la ville de Québec, nous pouvons noter *Euphory Design* et la boutique *Point d'exclamation!!* Y en a-t-il d'autres? Ouvrons-nous les yeux et arrêtons de nous faire berner, car ce n'est pas comme ça que nous rendrons service à la planète.